

To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @rivm.nl; [redacted] (10)(2e) @gmail.com; [redacted] (10)(2e) @gmail.com]
From: [redacted] (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2020 6:19:39 PM
Subject: FW: Mail namens Hugo en [redacted] (10)(2e) testen medewerkers slachthuizen voor 1 juni
Received: Thur 5/28/2020 6:19:48 PM

Beste [redacted] (10)(2e)

Zie onderste mail van [redacted] (10)(2e)
 [redacted] (10)(2e) heeft ook al gereageerd naar [redacted] (10)(2e) dat eerste deel werk is voor NVWA, bedrijfsartsen ed en niet voor GGD en dat tweede deel van iedereen testen onzin is en dat voor hen zelfde testbeleid moet gelden als voor alle anderen.

Vast dank voor je belletje!

[redacted] (10)(2e)
 [redacted] (10)(2e) Infectieziekten&Toezicht
GGD Amsterdam

T [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
 M [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
 [redacted] (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: [redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e)
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 18:07
Aan: [redacted] (10)(2e)
CC: [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
Onderwerp: RE: Mail namens Hugo en [redacted] (10)(2e) testen medewerkers slachthuizen voor 1 juni
Urgentie: Hoog

Beste [redacted] (10)(2e)

Nu pas kunnen lezen, maar dit moeten we echt zien te voorkomen deze opdracht.
 Zoals iedereen, testen we ook slachthuismedewerkers met klachten. We roepen nu al maanden dat testen van mensen zonder klachten geen zinvolle exercitie is, en dus ook niet plaatsvindt. Dat moeten we nu niet verlaten.
 Zoals gezegd als dit politiek wordt doorgedrukt is het hek van de dam, want er zullen zeker een paar positieven onder pre-symptomen worden gevonden en dan staat de deur open naar een landelijke screening.
 Hier moet RIVM ook echt op ingeschakeld worden, want ondermijnd volledig hun beleid.
 Lijkt me goed voor donderdag daar al krachtig signaal over af te geven om de verwachtingen al zo vroeg mogelijk te temperen.
 Dat kan zonder gezichtsverlies voor Schouten als we het goed formuleren: "Wij hebben de GGD gevraagd om op alle slachthuizen te gaan testen wat de situatie is"
 Dan zou testen zijn de inventarisatie van risico's in de regio en feitelijke inzet van labtest voor hen met klachten. Mi is dat goede escape.
 De inventarisatie zou mi best zoveel mogelijk bij NVWA kunnen worden neergelegd. Bv onder aansturing van Buro Risicobeoordeling van [redacted] (10)(2e)

Hartelijke groeten

[redacted] (10)(2e)
 [redacted] (10)(2e) Infectieziekten&Toezicht
GGD Amsterdam

T [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
 M [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
 [redacted] (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam

ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:32

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: Fwd: Mail namens Hugo en (10)(2e) testen medewerkers slachthuizen voor 1 juni

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Datum: 28 mei 2020 om 10:23:22 CEST

Aan: Directie GGD GHOR Nederland <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: Mail namens Hugo en (10)(2e) testen medewerkers slachthuizen voor 1 juni

Beste DPG'en,

Gisteren ontvingen we de onderstaande mail vanuit VWS m.b.t. de Corona problematiek gerelateerd aan slachthuizen. Niet alle items uit dit verzoek / deze opdracht liggen zondermeer op het terrein van de GGD'en, daarover gaan we nog met VWS in gesprek.

Een belangrijk punt uit de onderstaande mail ligt in de wens van LNV en VWS om alle medewerkers van slachthuizen (preventief) te testen op Corona. Over de voors en tegens van dit idee is een (10)(2e) op te zetten. We stellen echter voor om pragmatisch met dit verzoek om te gaan. Wetende dat veel GGD'en al contacten hebben met de slachthuizen in hun regio, wetende dat we vanaf 1 juni klaar moeten staan voor het testen van alle mensen die zich melden met klachten, wetende dat de teststraten op dit moment overcapaciteit hebben, stellen we voor om vóór 1 juni medewerkers van slachthuizen de gelegenheid te geven om zich in de testfaciliteiten van de GGD'en te laten testen.

In de loop van donderdag zal een medewerker van het landelijk bureau contact met jullie opnemen om te bespreken wat er in jullie regio's al loopt en of het mogelijk / wenselijk is om de medewerkers van slachthuizen in jullie regio's te laten testen in de bestaande testvoorziening. Wanneer we er vóór 1 juni in slagen om een substantieel deel van deze klus te klaren, gaan we met VWS in overleg over de rol van de GGD'en in het vervolgtraject. En we houden jullie daarbij aangesloten.

Mochten jullie nog vragen hebben, kan (10)(2e) ((10)(2e)@ggdghor.nl) deze beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Drs. (10)(2e) ((10)(2e)

(10)(2e)



GGD GHOR Nederland

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail (10)(2e)@ggdghor.nl

Telefoon (10)(2e)

Website www.ggdghor.nl

Twitter @GGDGHORN

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 09:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 'opdracht' ggd slachthuizen

Beste Hugo en (10)(2e)

Zoals beloofd gisteravond hierbij de uitwerking van de 'opdracht' slachthuizen. Hugo heeft deze gisteren ook nog gezien. Hij beseft zich goed dat dit nog bovenop al het werk komt. Om die reden hebben we ook echt goed gekeken naar fasering zoals we maandag en gisteren bespraken. Ik hoop dat jullie dat terugzien. Suggesties van jullie zijn verwerkt (10)(2e) heeft meegekeken en opmerkingen vanuit jullie overleg zijn meegenomen). Het is goed dat we samen de uitwerking opnemen. We zien dan ook graag vanuit jullie een contactpersoon tegemoet.

Maandag is dus tussen MinVWS en MinLNV afgesproken dat het wenselijk is om gezien de situatie de mogelijkheden te bekijken om bij de slachthuizen breder te testen. Minister Schouten zei daarover in de media: "Wij hebben de GGD gevraagd om op alle slachthuizen te gaan testen wat de situatie is"

Minister De Jonge en minister Schouten hebben afgesproken dat alle medewerkers die in 'de slachthuizen' werken getest zullen worden, wetende dat dit om aantal van ca. 13.000 medewerkers gaat. De inschatting is dat nationale en internationale signalen over risico's in en rond slachthuizen, het vitale belang van deze sector voor de voedselketen, eea bezien tegen het licht van de sterk groeiende test- en BCO-capaciteit, dit verzoek noodzakelijk maken. Naast dit verzoek is onder meer het RIVM gevraagd om te kijken naar specifieke productieomstandigheden die aanleiding geven tot een groter besmettingsrisico. Gisteren is in het overleg tussen Schouten en de bedrijven het testen ook nog aangehaald. Zij heeft hierbij uitdrukkelijk aangegeven dat dit een verantwoordelijkheid van minister VWS is en dat dit een grote klus is voor de GGD-en en gevraagd om de GGD-en ook de ruimte te geven dit verder uit te werken.

In dat kader van de problematiek rond slachthuizen heeft de minister de volgende 2 verzoeken aan jullie, die ook zijn afgestemd met LNV:

1. Breng in kaart wat de situatie bij alle slachthuizen in de GGD-regio's is:
 - a. Zijn er signalen over specifieke slachthuizen die op besmettingen duiden of zijn er al positieve testen van medewerkers bekend?
 - b. Zo niet, kunnen die worden achterhaald?
 - c. Zijn er specifieke omstandigheden bekend in of rond specifieke slachthuizen die een verhoogd risico op een besmettingshaard betekenen?
 - d. Als het meerdere slachthuizen betreft, zijn deze dan aan elkaar gelinkt via bijvoorbeeld een bedrijf?
 - e. Zijn er signalen over inspectie-medewerkers die verdacht of besmet zijn, zijn deze te matchen met signalen uit slachthuizen waar zij actief waren?
 - Het lijkt logisch om deze analyse samen met NVWA en ISZW op te stellen vooral voor c, d en e.
 - De analyse van deze gegevens kan als sturingsinstrument bieden om het testen te faseren/prioriteren
2. Werk een aanpak uit om alle medewerkers en inspecteurs in alle slachthuizen te testen en ontwikkelingen te monitoren, en start hier in overleg met ondergetekende mee:
 - a. De aanpak mag gefaseerd en risicogestuurd zijn, waarbij evidente risico's prioritair worden opgepakt (bijv. o.b.v. de analyse.)
 - b. De aanpak kan in overleg met de NVWA en ISZW worden opgesteld en uitgerold (wellicht is dit zelfs noodzakelijk), ook om integraal naar risico's bij bedrijven te kunnen kijken.

- c. De aanpak zou zodanig moeten zijn, dat de toezegging 'iedereen in slachthuizen is getest', gestand kan worden gedaan.
- d. De aanpak zou ertoe moeten leiden, dat besmettingshaarden in deze sector sneller worden onderkend en kunnen worden geneutraliseerd.
- e. De aanpak moet omschrijven hoe het testen van een bedrijf of een slachterij wordt georganiseerd.
- f. De aanpak moet omschrijven hoe er na het testen van medewerkers dient voldoende capaciteit voor Bron- en Contact Onderzoek te zijn georganiseerd.
- g. De aanpak moet omschrijven hoe er na het testen van een bedrijf zal worden gemonitord hoe er met het resultaat wordt omgegaan (bijv. quarantaine maatregelen).
- h. De aanpak mag randvoorwaarden voor het goed kunnen uitvoeren van bedrijfsbrede testen aangeven, bijvoorbeeld het kunnen overleggen van een sluitende administratie van werknemers die daar actief zijn en hun adresgegevens.
- i. Wanneer er bedrijven niet op korte termijn getest kunnen of zullen worden, bijvoorbeeld op basis van capaciteits- of risico-overwegingen, dan dient dit een beredeneerde keus te zijn en dient aan te worden gegeven in welke geval hierop terug kan worden gekomen.
- j. Houd er bij het ontwerpen van de aanpak rekening mee dat het waarschijnlijk is dat er vergelijkbare haarden kunnen ontstaan rond specifieke bedrijven of sectoren, waar eenzelfde opgave zal ontstaan. Tegelijk goed om de lessen van de eerste haarden en hoe dit is aangepakt, te verwerken.

Eind deze week, vermoedelijk donderdag, zal door LNV een nieuwe call met alle betrokken overheidsorganisaties worden georganiseerd over dit onderwerp. Het is goed als er dan kan worden toegelicht wat de contouren van 1 en 2 zijn. Voor de verdere uitwerking kun je contact houden met (10)(2e), zijn gegevens zijn bij jullie bekend.

We realiseren ons dat dit een forse opdracht is die in korte tijd dient te worden uitgevoerd, en dit in een periode dat er al zeer veel druk ligt op diverse dossiers. Gezien de maatschappelijke en politieke druk is de uitdrukkelijke wens van de bewindspersonen alsnog om snel tot resultaten te komen. Omdat op dit moment het testen van alle burgers nog niet is gestart, indien er voldoende zicht is op de slachthuizen in de regio's, de testen deze week al te starten (Hugo zei dat gisteren ook al). Hopelijk kan de aanpak ook van waarde zijn voor de komende fasen, waarin de aanpak om besmettingshaarden op te sporen en in de kiem te smoren, centraal staat.

Gr (10)(2e)



Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.